

**UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA
 ESCUELA DE FILOSOFÍA
 PREPROYECTO DE INVESTIGACIÓN
 Profesor: Pedro Gerardo Acosta Niño.**

Título: El concepto de ciencia y técnica en la fenomenológica de Edmund Husserl y Jürgen Habermas.		
Investigador Principal: Pedro Gerardo Acosta Niño		C.C 19492667
Correo electrónico: epoche2006@hotmail.com		Teléfono: 3132089823
Dirección de correspondencia: Calle 33 A Sur N° 74-56		
Nombre del Grupo de Investigación: Logos		Total de Investigadores (número)
Línea de Investigación: Logos		
Entidad: Universidad Sergio Arboleda NIT:		
Representante Legal:		Cédula de ciudadanía #: de
Dirección:		E-mail:
Teléfonos:		Fax:
Ciudad:		Departamento:
Tipo de Entidad: (Seleccione el tipo de entidad)		
Universidad Pública:		Universidad Privada: X
Entidad o Instituto Público:		ONG:
Centro de Investigación Privado: X		Centro de Desarrollo Tecnológico
Centro Empresarial o Gremio:		Empresa:
Tipo de contribuyente		
Entidad Estatal:	Régimen Común:	Régimen simplificado
Gran contribuyente	No Contribuyente	
Lugar de Ejecución del Proyecto:		
Ciudad:		Departamento:
Duración del Proyecto (en meses): 24 meses		
Tipo de Proyecto:		
Investigación Básica: X	Investigación Aplicada:	Desarrollo Tecnológico o Experimental:
Financiación Solicitada en modalidad de Recuperación Contingente		
Valor Solicitado a Colciencias:\$		
Valor Contrapartida:\$		
Valor total (Solicitado + Contrapartida) :\$		
Descriptor / Palabras claves: Fenomenología, ciencia y comunicación.		
Nombre de la Convocatoria a la cual se presenta el proyecto:		
1		

2 RESUMEN DEL PROYECTO:

A lo largo del presente trabajo de investigación se pondrá de manifiesto el sentido de la ciencia y de la técnica en Edmund Husserl y Jürgen Habermas, como dos de los más grandes representantes del pensamiento moderno y contemporáneo. En ellos encontramos una reflexión sobre el rol y el impacto de las ciencias en el mundo de la vida cotidiano. De igual manera, los dos presentan un examen de la relación entre las ciencias y la crisis de convivencia que atenaza el horizonte de la cultura europea vista por una filosofía del presente. En este sentido hay que señalar que la obra de Edmund Husserl examina retrospectivamente el sentido y la función de la filosofía antigua y moderna con vistas a clarificar la situación de crisis que agobia el primer cuarto del siglo XX. En particular estos pensadores se mantienen en una constante reflexión del hombre y de la historia desde donde piensan el problema de la fundamentación de la ciencia y la moral abierto desde una perspectiva de la filosofía práctica en correspondencia con la filosofía política.

Basta con señalar los temas fundamentales de su reflexión y producción filosóficas para constatar su interés por estos tópicos. En este sentido, razón y libertad se transforman en ellos en el fundamento mismo de su reflexión; en su desarrollo esto lleva a la fenomenología de Husserl a la intencionalidad como responsabilidad y a la comunicación como reflexión y fundamento de la acción práctica en Habermas. Esta vuelta a la reflexión sobre la filosofía fenomenológica y comunicativa desde el análisis de dichos autores se constituye en el motivo y el esfuerzo por arrojar la mayor claridad posible sobre esta temática dentro del marco de la línea de investigación del grupo LOGOS de la escuela de filosofía de la Universidad Sergio Arboleda. Un tema de la mayor importancia como se revela para una comprensión sobre el debate contemporáneo entre en filosofía, ciencia y técnica que remata en una visión y comprensión del sentido del hombre y de su lugar y responsabilidad en el mundo civil y político.

En general, el interés de este trabajo se endereza principalmente a mostrar cómo a través de la obra de estos dos pensadores se puede encontrar no sólo una continuidad sino una complementariedad en sus planteamientos que remata en una mejor comprensión de los problemas actuales relacionados con el sentido, la clarificación y la justificación del tema de lo técnico y lo político de cara a otras formas y procedimientos de justificación filosófica.

3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO:

- **Planteamiento de la investigación y su justificación:**

Nada puede justificar mejor un trabajo sobre ciencia y técnica que la misma situación actual de deterioro de la naturaleza física y humana que reina en el mundo contemporáneo. Convencidos como están tanto Husserl, como Habermas de que la crisis es una crisis eminentemente práctica de carácter universal y secular, no cabe duda alguna de que una investigación en este campo merece toda la atención, rigor y seriedad que nos exige la reflexión filosófica sobre estos tópicos.

Una mirada al primer artículo de los cinco ensayos escritos por Husserl para la revista japonesa "The Kaizo" **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** nos muestra el compromiso de la fenomenología con la situación de crisis que amenaza con el aniquilamiento de la cultura europea misma. Por ello el autor de la fenomenología comienza señalando que la "renovación" es el clamor general en nuestro atribulado presente. En este mismo contexto, la primera gran guerra mundial de 1914 se revela para Husserl como la negación de todo proyecto humano a nivel personal y colectivo, un fracaso de la razón ilustrada de enormes proporciones que ha puesto al descubierto la íntima falta de verdad, el sinsentido de esta cultura orientada desde la ilustración por la ampliación y expansión de las ciencias en el mundo de la vida.

Por ello nos dice el autor de la fenomenología "algo nuevo tiene que pasar" en nosotros y por nosotros mismos como miembros de un mundo que nos configura y que nosotros también colaboramos a configurar. Este concepto de responsabilidad que se perfila en esa doble dialéctica entre individuo y cultura se manifiesta con mayor fuerza en las siguientes expresiones: "Somos seres humanos, somos sujetos de voluntad libre, que intervienen activamente en el mundo que nos rodea, que constantemente contribuyen a configurarlo. Querámoslo o no, hagámoslo bien o mal, es así como actuamos, ¿Y es que no podemos actuar también de modo racional, es que la racionalidad y la virtud no caen bajo nuestro poder?" **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

De otro lado, la filosofía Habermas señala que el imperativo de la comunicación se debe desplazar hacia un imperativo de la interacción. De manera que en lugar de proponer a todos los demás una visión filosófica o científica que nos lleve a una recaída en el sujeto trascendental de la ilustración y su conciencia solipsista, Habermas se propone aclarar el sentido del paso de una filosofía centrada en la subjetividad a una filosofía que se libera de dicho solipsismo con una filosofía de la intersubjetividad en el marco de una propuesta de corte comunicativo.

Este cambio de paradigma de una teoría de la conciencia a una teoría de la comunicación como fundamento de las ciencias la técnica y la filosofía es lo que se propone articular y explicitar el presente proyecto de investigación como punto de reflexión para una mejor comprensión de la vida práctica en nuestra situación actual.

En esta perspectiva podremos comprender un Habermas que pretende no solamente superar el solipsismo fenomenológico, sino que además busca complementar esta filosofía al señalar que la intersubjetividad comienza por el reconocimiento, de que ese otro, interactúa desde horizontes comunicativos en los que se devela la sensibilidad moral. Este es el punto de partida para una teoría de la acción comunicativa y contractual: reconocer que la subjetividad del otro se abre desde los horizontes del mundo de la vida en acción social comunicativa, argumentando bajo la base de principios que se originan en sentimientos morales con capacidad de reconocimiento y compromiso social.

Necesidades y pertinencia de la presente Investigación:

Una investigación sobre el tema de ciencia y técnica en el marco de la filosofía fenomenológica y comunicativa moderna y contemporánea como el que se acaba de esbozar, desde estos autores, se justifica por el carácter crítico reflexivo que determina la formación y la comprensión de los problemas fundamentales de nuestra cultura actual.

Desde el punto de vista de la formación encontramos un amplio bagaje de tópicos esenciales para la construcción de una visión clara de los problemas centrales de la época moderna y contemporánea que pone de relieve los problemas fundamentales de la ciencia y la técnica. Desde el punto de vista de la comprensión abre una manera nueva de abordar los problemas que han quedado sin resolver de manera enfática en la gran mayoría de los pensadores modernos y aún contemporáneos, pues dicha comprensión nos acerca a una visión más integral para comprender la realidad, de plantear sus problemáticas y de pensar soluciones desde lo ético a temas tan importantes como la ciencia, la técnica y la educación. Todo ello en el marco teórico y el estado del arte que en esta temática es inmenso y promete un trabajo de revisión, reflexión, contraste y proposición y diálogo con los grandes representantes de la filosofía moderna y contemporánea.

La presente propuesta de investigación en ciencia y técnica pretende pues dar una visión general de algunas de las más importantes corrientes en esta materia a lo largo de la historia moderna y contemporánea. Con ellas se espera que los estudiantes se apropien de los elementos, contenidos y categorías suficientes para abordar de manera crítica y reflexiva uno de los temas más problemáticos de nuestra actualidad. ¿Por qué ciencia? Y ¿qué es técnica? En la mayoría de las carreras de educación actuales se incluyen materias de corte científico como parte integral de los programas; los medios de comunicación se refieren a la ciencia y a la técnica como unas de las más grandes

realizaciones de la civilización actual y hasta en nuestros encuentros ocasionales el tema ciencia y tecnología aparece como si todo el mundo supiera de lo que se está hablando, sin embargo veremos cuán lejos estamos de tener claridad en estos tópicos.

En la filosofía de mediados del siglo XX la ciencia y la técnica se sitúan en el centro de la reflexión y discusión filosóficas. El caso es que la reflexión y la discusión sobre el destino de la humanidad depende de la claridad y la necesidad de revisión de este par de tópicos. Tanto en épocas de bienestar cultural, como en momentos de crisis, las diversas manifestaciones institucionales han tenido que fundamentar los pilares de su desarrollo y crecimiento con base en el potencial dado por ciencia y técnica en que se apoyan sus procesos de producción y reproducción del mundo social. Así como de reflexionar y discutir las estrategias o reformas mediante las cuales se realizan dichos procesos. En este sentido, la ciencia y la técnica no sólo se constituyen en un conjunto de normas para orientar la praxis cotidiana en sus diferentes formas de interacción, sino como disciplinas que requieren de la colaboración de múltiples saberes, en particular de la filosofía.

De otra parte, aunque en el pasado como en el presente las instituciones educativas han sido consideradas como uno de los ámbitos privilegiados de la formación científica, en las sociedades actuales no es posible transmitir acríticamente los conocimientos, sino que cada vez más se requiere la participación activa de quienes se forman en ellos; se exige la reflexión, la discusión y la investigación para dar razón de nuestro núcleo de valores por nosotros mismos, en un universo social pluralista y abierto a diversas imágenes del mundo.

Pensando en esto la presente propuesta presenta diversas versiones del problema ético y político que nos plantea el desarrollo de la ciencia, la técnica, y la tecnología en un mundo globalizado por el impacto que ellas mismas generan en el mundo de la vida cotidiano, en una actitud radicalmente responsable del dar razones de lo que se dice y se hace.

Objetivo principal: Reflexionar y comprender el impacto de las ciencias y la técnica modernas desde la filosofía fenomenológica de Edmund Husserl y la teoría de la acción comunicativa de Habermas como una nueva forma de reflexión que permita clarificar el sentido y la responsabilidad de dichas actividades en el mundo de la vida contemporáneo.

Objetivos específicos:

- ✓ Comprender el sentido de la ciencia y la técnica en el marco del desarrollo de la filosofía moderna de va de Kant a Husserl y Habermas a partir del desarrollo y explicitación de conceptos tales como: razón, verdad, conciencia, intencionalidad, mundo de la vida y comunicación.
- ✓ Presentar las propuestas de autores contemporáneos afines a dicha temática para enriquecer la discusión.
- ✓ Comprender la teoría de la acción comunicativa de Habermas como una propuesta alternativa con la que se puede hacer un diagnóstico de la situación de crisis actual y sus posibles formas de solucionar dicha problemática en el terreno, filosófico y político.
- ✓ Comprender el planteamiento fenomenológico con respecto a la ciencia y a la técnica desde el concepto de *mundo de la vida*.
- ✓ Preparar la discusión del problema del impacto de ciencia y técnica para una propuesta comunicativa que tome por tema el *mundo de la vida*.
- ✓ Comprender el sentido de Renovación como propuesta de la fenomenología de Husserl con respecto a la crisis de la ciencia y la técnica.
- ✓ Comprender el papel de la comunicación y del lenguaje en la construcción procedimental de una ciencia dialógica.

Metodología Propuesta:

Para desarrollar esta investigación se plantea una metodología a partir de las lecturas de diferentes artículos y libros sobre los temas mencionados en donde se haga énfasis en la reflexión, comprensión, participación y divulgación, tanto oral, como escrita, fortaleciendo el diálogo y el intercambio de ideas de manera constructiva en un trabajo con los estudiantes de la universidad Sergio Arboleda a partir de la creación de seminarios y talleres de grupo, en donde los estudiantes puedan apropiarse personalmente de su proceso de formación con base en los requisitos y aportación de ideas al debate y la clarificación de los textos en cuestión.

Teniendo en cuenta que la filosofía es una forma de tematizar, explicitar y elaborar conceptos desde diversas perspectivas del mundo, se propone poner al público lector, artículos para espacios de discusión como foros, revistas y simposios de divulgación, que muestren el estado de desarrollo y conceptualización de la investigación de manera periódica. A partir de este ejercicio de reflexión, lectura y discusión en el terreno de la filosofía moral la propuesta debe ganar una posición crítica con respecto a los principios y fundamentos que constituyen la esencia de esta temática y su impacto en la cultura.

Se motivará la discusión de este tema a partir de la elaboración de programas para seminarios orientados a la comprensión, discusión, confrontación, clarificación y debate sobre las distintas ideas y posiciones que surjan de la reflexión y tematización de la relación entre filosofía y ciencia en función de una mayor caridad de los textos y

contextos en cuestión.

Cronograma de Actividades:

Elaboración de propuestas para la divulgación de los temas y los problemas en cuestión a partir de la producción, diseño y ejecución de seminarios en autores y temas relacionados con el objeto de la investigación.

Elaboración y divulgación de artículos relacionados con el tema de la investigación en los que se muestre el estado del proceso y avance de la investigación.

Elaboración de ponencias para representar a la universidad en eventos de carácter institucional, nacional e internacional son el fin de abrir un diálogo y hacer conocer el sentido de la temática de la investigación.

Se motivará al conjunto de los estudiantes de filosofía que estén por terminar estudios, en la investigación de autores y temas relacionados con la investigación con el fin de propiciar un ambiente académico apto para el debate crítico que redunde en la producción de monografías de grado.

Tabla Generación de nuevo conocimiento

Resultado/Producto esperado	Indicador	Beneficiario
Artículos	Publicación en revistas.	Comunidad académica en general.
	1. La crítica de Edmund Husserl a la filosofía de Kant. 2. El concepto de ciencia y técnica en Husserl, Marcuse y Habermas. 3.. Anotaciones sobre conocimiento e Interés en J. Habermas. 4. La interpretación del origen de la filosofía desde la fenomenología de Edmund Husserl. 5. Reflexiones sobre ciencia, técnica en Husserl y Habermas. 6. Reflexiones sobre las nuevas formas de control en Helbert Marcuse.	

Tabla

Fortalecimiento de la comunidad científica

Resultado/Producto esperado	Indicador	Beneficiario
Publicaciones	Artículos y libro	Comunidad académica y Universidad Sergio Arboleda.

Tabla Apropiación social del conocimiento

Resultado/Producto esperado	Indicador	Beneficiario
Publicaciones	Artículos y libro.	Comunidad académica y Universidad Sergio Arboleda.
Ponencias	Ponencias en eventos nacionales e Internacionales.	Comunidad académica y Universidad Sergio Arboleda.
Dirección monografías	Tesis de grado	Comunidad académica y Universidad Sergio Arboleda.

- **Impactos esperados a partir del uso de los resultados:**

La aplicación de los conocimientos generados por este proyecto a través de su desarrollo tienen un impacto social en la medida que genera habilidades y competencias para el desarrollo y enseñanza de la filosofía moral y política a futuro por parte de los estudiantes y docentes que con el tiempo se van vinculando a diferentes regiones de la vida cotidiana, en particular al sector de la educación.

Tabla 3.6 Impactos esperados:

Impacto esperado	Plazo (años) después de finalizado el proyecto: corto (1-4), mediano (5-9), largo (10 o más)	Indicador verificable	Supuestos*
Calidad en la formación crítica y propositiva de los estudiantes de filosofía de la Universidad Sergio Arboleda	4 años	Cantidad, estabilidad y aceptación de los estudiantes de nuestra Universidad vinculados al sector de la educación y la formación de	

		ciudadanos a nivel distrital o nacional.	

Bibliografía:

FRIEDMAN, G. (1986). La Filosofía Política de la Escuela de Frankfurt. México: Fondo de Cultura Económica.

HORKHEIMER Max, T. W. (1998). Diáletica de la Ilustración. Valladolid: Trotta.

COHEN. Bernard "La revolución newtoniana y la transformación de las ideas científicas". Alianza Universidad. S.A. Madrid. 1983.

FERRER. Santos Urbano. "La trayectoria Fenomenológica de Husserl." Eunsa. Ediciones Universidad de Navarra. España. 2008.

GÓMEZ Hera. José. "El A priori del mundo de la vida" Anthropos. Editorial del Hombre. España. 1989.

ROCHA de la Torre. Alfredo. "La responsabilidad de Pensar" Homenaje a Guillermo Hoyos Vásquez. Ediciones Uninorte. Barranquilla, Colombia. 2008.

PADILLA. Hugo. Ideas Axiológicas en las primeras obras de Husserl. Jitanjafóra. Morelia Editorial. México. 2006.

PLATÓN. "Diálogos." República. Porrúa. México 1993.

SZILASI. Wilhelm. "Introducción a la Fenomenología de Husserl" Amorrortu/editores. Buenos Aires. 2003.

MARCUSE Herbert. "Razón y Revolución", Alianza, Madrid 1984.

NEWTON. Isaac. Óptica. Ed, Alfaguara, España, 1975.

KANT. Inmanuel. Crítica de la Razón Pura. Ed, Losada, Volúmen I, II, 8a y 3a edición, Buenos Aires. 1967.

KANT, Immanuel. "Respuesta a la pregunta ¿qué es la ilustración?". En: Argumentos No 14/15/16/17. Universidad y sociedad. Bogotá, 1986.

MILL John Stuart. "La Naturaleza". Alianza. Madrid. 1998.

APEL Karl-Otto. "Teoría de la verdad y Ética del Discurso." Paidós. I.C.E./U.A.B. Barcelona. 1995.

PLATÓN. "La República" Alianza Editorial.

ARISTÓTELES " La Política". Ediciones Universales.

FÖLLESDAL. D "El concepto de lebenswelt en Husserl" Artículo, en: Boletín de la Sociedad Española de Fenomenología. # 4, Madrid, U.N.E.D. , 1991-.

TUGENDTHAT. Ernst. Ser Verdad y Acción. Gedisa. Barcelona 1998.

GALILEI. Galileo. Diálogo sobre dos sistemas Máximos. Jornada segunda, Ed, Aguilar, Buenos Aires, 1975.

GRANES. José. Newton y el Empirismo. Ed, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1988.

John, R. (1993) El derecho de los pueblos. Universidad de los Andes. Bogotá.

J. Rawls, Ch Fried, A. Sen, T.C. Schelling. (1988) Ariel. Barcelona.

Jurgen Habermas/J Rawls (1998) Paidós. Barcelona.

Cientificismo Modernidad y Educación. Argumentos 24, 25 26, 27.

Modernidad y Posmodernidad en la educación. Sergio de Zubiría Samper.

¡Error! No se encuentra el origen de la referencia. **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**